

ODBOR VJEROVNICA
DALMACIJAVINA DD U STEČAJU
ČLAN ODBORA Danica Stipović
NEZAVISNI SINDIKAT DALMACIJAVINA

Predsjednik odbora vjervnika
/za ministarstvo financija /
Nada Lović

Evo

još malo razloga za što će bivši radnici Dalmacijavina s punim moralnim i pravičnim zahtjevima ustrajati na ostvarenju svojih prava u obeštećenju za priznate tražbine.

Republika Hrvatska donosi i poseban Zakon samo za jedno poduzeće . Plobest , Plobest u stečaju, a na prodaji Plobesta odnosno njegovih nekretnina privatnici su se obogatili, a država to dopustila učestvujući u tome preko Hrvatskih željeznica .

Iako su to greške nekih drugih Vlada ipak ova današnja Vlada ispravlja nepravde barem da radnicima prizna je njihova prava.

Dalmacijavinu se kaže da ova Vlada nije sudjelovala u scenariju Dalmacijavina.....???? , a tko to onda treba rješavati????

Iako smo odradili neke sastanke u Vladi i ministarstvima ali nema konačnog rješenja ..

Čitajući scenarij Plobesta , vezano za nekretnine Dalmacijavino je izgleda krenuli istim putem , s tim što je u slučaju Dalmacijavina još više ozakonjenog kriminala, jer nakon prodaje nekretnina Dalmacijavina u Sjevernoj Luci grad Split je u postupku te donosi Master plan u kojem se svakako navedeno zemljište prenamjenjuje, možda ne danas ali bit će...

Odgovor nekih naših političara kao da se to njih ne tiče jer kažu bili su natječaj.

Pa što da su bili natječaj, da li država mora prodati svoje nekretnine po svaku cijenu znajući koliko vrijedi nekretnina u Splitu.

Za Dalmacijavino Zvezdan Stanić je ponudio 450.000.000,00 Kn na raspisanom natječaju Hrvatskog fonda za privatizaciju i to sa zadržavanjem radnika i nastavkom proizvodnje.

Međutim Državno odvjetništvo i ostale državne institucije nisu prihvatili takvu ponudu kao ni ostale ponude na drugim raspisanim natječajima , Zašto..... Proces >Maestro zbog jedne peke i pogodovanja u odavanju službenih podataka za firmu.

Izgleda da je prodaja kroz stečaj ipak povoljnija opcija prodaja za 62.000.000,00 kn (18.000.000,00 kn pdv). Država će tu situaciju uprihodovati nebitno kao razlučni, izlučni ili vjervnik kroz obveze stečajne mase ...

A u oduzetim nekretninama u zgradi Dalmacijavina u trajektnoj luci Split od 2011 do 2020 godine pod upravljanjem lučke uprave Split nelegalno je ozakonjeno svratište i konak narkomana, beskućnika i odjel za umiruće . I svako malo buktinja plamena i intervencija vatrogasaca.

ZAR SMO ZBOG OVG ISTJERANI IZ ZGRADE.

Brodogradilištu Split isplaćeno za izvlaštenja na pomorskom dobru
(Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja)

Uljaniku milijarde jamstava, ali nema potresa za državni proračun
tvrdi ministar Marić.

**Pomicanje granica pomorskog dobra k.o. Selce (čestica nastala
nasipavanjem 80-h godina a objekat zgrada sa bazenima izgrađena
nakon toga .,**

i Vlada donese Uredbu da se granice pomaknu kako ne bi platili izvlaštenje.

Djelatnicima državne uprave odmah osigurane i isplaćene otpremnine
jer su tehnološki višak ali mogu ponovno raditi 4 sata.. možda opet i u državnim
foteljama.

A za Dalmacijavino samo lijepi razgovori i suosjećanje.

**ZAISTA ŠTO TO TRAŽE RADNICI DALMACIJAVINA KOJIM JE UPRAVLJALA DRŽAVA
I DONOSILA SVE ODLUKE.**

Naposljetku. Još :

Evo i jedna sličica

Nalme na otvaranju izgradnje luke u Kaštel Starom obavila sam razgovor
s ministrom Butkovićem i načelnicom sektora za more gosp. Niinom Perkovićem
te zatražila ponovno sastanak u ministarstvu mora za rješavanje problema
Dalmacijavina,

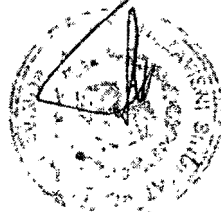
Dogovoreno je da će se sastanak dogovoriti s tim da na istom treba
biti prisutno i Državno odvjetništvo odnosno da će biti pozvana
zamjenica državnog odvjetništva Split gosp. Lendi Peči

Također smo molili da nam se poziv uputi prije sjednice odbora vjerovnika
koji će se održati 03. ožujka 2020.

Hvala svima koji imaju suosjećanja i razumjevanja za prevarene radnike
Dalmacijavina.

U prilogu dostavljamo i prijedlog Zakonskog rješenja Dalmacijavina
Te napominjemo da se sredstva još uvijek nalaze na depozitnom računu
Trgovačkog suda u Splitu od prodaje nekretnina. Dalmacijavina
te oštećenjem radnika Državni proračun ne bi bio oštećen.

Danica Stipović
0911412084



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

PREDMET. Prijedlog za rješenje naknade radnicima
Dalmacijavina, d.d. u stečaju

Sukladno višekratnim pokušajima i prijedlozima za razrješenje naknada radnicima Dalmacijavina, d.d. u stečaju, iznosimo naše stavove oko navedenoga na sljedeći način.

Kao što vam je poznato, naše je trgovačko društvo nastalo pretvorbom bivšeg društvenoga poduzeća DP Dalmacijavino, p.o., Split, kojemu je u vrijednost društvenoga kapitala prilikom pretvorbe procijenjeno ulaganje u objekte na pomorskom dobru u Splitu na Obali kneza Domagoja 15, a bilo je upisano u zemljišnoj knjizi kao vlasnik spomenutih nekretnina, koje su mu oduzete od države bez naknade i bez provođenja postupka izvlaštenja.

Stoga predlažemo Vladi Republike Hrvatske tri alternativna rješenja priznatih naknada radnicima Dalmacijavina koju potražuju u stečajnome postupku:

1. DOPUNU ZAKONA O POMORSKOM DOBRU I MORSKIM LUKAMA:

«Članak

- (1) Trgovačka društva nastala pretvorbom bivših društvenih poduzeća kojima je u vrijednost društvenog kapitala prilikom pretvorbe procijenjeno ulaganje u objekte na pomorskom dobru ili je u procjenu uključena vrijednost zemljišta koje je pomorsko dobro, mogu podnijeti zahtjev Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske za zaključenje nagodbe radi rješavanja imovinskopravnih odnosa na navedenom zemljištu i objektima.

- (2) Nagodba se može sklopiti pod uvjetom zamjene nekretnina koje su pomorsko dobro za nekretnine u vlasništvu davatelja koncesije ili pak davanja novčane naknade, a pod uvjetom izdavanja tabularne izjave za upis pomorskog dobra u zemljišnoj knjizi.»
- (3) Nagodba iz prethodnog stavka može se sklopiti i s trgovačkim društvima nastalim pretvorbom bivših društvenih poduzeća koja su do stupanja na snagu ovoga zakona zaključila s Vladom Republike Hrvatske sporazum kojim predaju Vladi Republike Hrvatske objekte odnosno zemljište na pomorskom dobru bez naknade i odriču se svih tražbina s bilo koje osnove glede tih nekretnina.»

2. DONOŠENJE UREDBE OD VLADE REPUBLIKE HRVATSKE O DOPUNI ZAKONA O POMORSKOM DOBRU I MORSKIM LUKAMA:

«Članak...

- (1) Trgovačka društva nastala pretvorbom bivših društvenih poduzeća kojima je u vrijednost društvenog kapitala prilikom pretvorbe procijenjeno ulaganje u objekte na pomorskom dobru ili je u procjenu uključena vrijednost zemljišta koje je pomorsko dobro, mogu podnijeti zahtjev Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske za zaključenje nagodbe radi rješavanja imovinskopравnih odnosa na navedenom zemljištu i objektima.
- (2) Nagodba se može sklopiti pod uvjetom zamjene nekretnina koje su pomorsko dobro za nekretnine u vlasništvu davatelja koncesije ili pak davanja novčane naknade, a pod uvjetom izdavanja tabularne izjave za upis pomorskog dobra u zemljišnoj knjizi.
- (3) Nagodba iz prethodnog stavka može se sklopiti i s trgovačkim društvima nastalim pretvorbom bivših društvenih poduzeća koja su do stupanja na snagu ove Uredbe zaključila s Vladom Republike Hrvatske sporazum kojim predaju Vladi Republike Hrvatske objekte odnosno zemljište na pomorskom dobru bez naknade i odriču se svih tražbina s bilo koje osnove glede tih nekretnina»

3. MJERA SOCIJALNE POLITIKE VLADE REPUBLIKE HRVATSKE:

Donosi se odluka kojom se Republika Hrvatska odriče svojih potraživanja nastalih tijekom stečajnoga postupka nad Dalmacijavinom, d.d. u stečaju u cijelosti i sredstva od tih potraživanja ustupa za namirenje radničkih priznatih tražbina.

BIVŠI RADNICI DALMACIJAVINA, d.d. u stečaju

SINDIKAT



Wfoer 2020

ZAKON O OBEŠTEĆENJU RADNIKA TRGOVAČKOG DRUŠTVA PLOBEST d.d.

Članak 1.

Ovim se Zakonom uređuje obeštećenje radnika trgovačkog društva Plobest d. d. Ploče, Lučka b. b., MBS: 060004317 i Plobest d. d. u stečaju, Ploče, Lučka b. b., MBS: 060004317 zbog višegodišnje izloženosti azbestu (u daljnjem tekstu: obeštećenje), postupak i tijela nadležna za rješavanje obeštećenja te osiguravanje sredstava za isplatu radnicima.

Članak 2.

- (1) Pravo na obeštećenje priznaje se radniku koji je bio u radnom odnosu u trgovačkim društvima iz članka 1. ovoga Zakona od 8. listopada 1991. do 21. listopada 2002. i koji je najmanje pet godina u istim trgovačkim društvima radio izložen azbestu odnosno njegovu nasljedniku (u daljnjem tekstu: radnik).
- (2) Radnik podnosi zahtjev Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.
- (3) Zahtjev iz stavka 2. ovoga članka mora sadržavati dokaze o ispunjenju uvjeta iz stavka 1. ovoga članka.

Članak 3.

- (1) Svota obeštećenja iznosi 219.000,00 kuna i isplaćuje se obročno kroz razdoblje od tri godine od dana pravomoćnosti rješenja tako da se isplati do kraja 2020. godine iznos od 73.000,00 kuna, do kraja 2021. godine iznos od 73.000,00 kuna i do kraja 2022. godine iznos od 73.000,00 kuna.
- (2) Tražbina dospjele novčane naknade koja nije isplaćena zbog smrti osobe kojoj je ista priznata, nasljeđuje se.

Članak 4.

Obvezu osiguranja sredstava za isplatu obeštećenja, kao i obvezu isplate obeštećenja na temelju ovoga Zakona preuzima Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost.

Članak 5.

- (1) O zahtjevima radnika za obeštećenje iz članka 2. ovoga Zakona rješava Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost koji donosi rješenje u roku od 30 dana od dana zaprimanja zahtjeva.
- (2) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka dopuštena je žalba o kojoj rješava Povjerenstvo za žalbe.
- (3) Povjerenstvo za žalbe iz stavka 2. ovoga članka ima tri člana i čine ga predstavnik ministarstva nadležnog za financije, ministarstva nadležnog za zaštitu okoliša i predstavnik Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost.
- (4) Članove Povjerenstva za žalbe iz stavka 2. ovoga članka imenuje Vlada Republike Hrvatske.
- (5) U postupku ostvarivanja prava na obeštećenje prema ovome Zakonu primjenjuju se odredbe zakona kojim se uređuje opći upravni postupak.
- (6) Protiv rješenja Povjerenstva za žalbe može se pokrenuti upravni spor.

ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 6.

Vlada Republike Hrvatske imenovat će članove Povjerenstva za žalbe iz članka 5. ovoga Zakona u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 7.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

HRVATSKA BIVŠE RADNIKE 'PLOBESTA' NALJUTILA POSLOVNA TRANSAKCIJA TVRTKI C.I.O.S. I HŽ CARGO

GORČINA U PLOČAMA "Nema azbesta, a Pripuzu zarada od 117 milijuna kuna"

PIŠE PSD.

16. ožujka 2011. - 23:00

Tvrtka kći Hrvatskih željeznica HŽ Cargo, unatoč gubicima i lošem poslovanju, kupila je u Pločama prostor nekadašnjeg poduzeća "Plobest" od 64 tisuće četvornih metara za 125 milijuna kuna. U Pločama se pitaju otkud državnom gubitaku toliki novac i zbog čega Hrvatske željeznice nisu kupile taj prostor 2002. godine, kada ga je sadašnji prodavatelj, zagrebački C.I.O.S., platio osam milijuna kuna.

Sumnjaju da je riječ o namještaljci u koju bi navodno mogli biti upleteni lokalni dužnosnici, stranački čelnici te uprave Hrvatskih željeznica i HŽ Carga, a neki u cijeloj priči vide utjecaj i smijenjenog direktora HŽ Holdinga Zorana Popovca, koji je nekada bio pomoćnik direktora pločanskog "Plobesta".

Vlasnik tvrtke C.I.O.S. **Petar Pripuz** tako je na preprodaji tvrtke "Plobest" zaradio fantastičnih 117 milijuna kuna, dok bivši radnici ove nekada vodeće tvrtke u dolini Neretve, kako su nam se izjadali, čekaju na Zavodu za zapošljavanje 24 neisplaćene plaće i otpremnine, ili umiru od azbesta.

'Nerealna cijena'

Podsjetimo, imovinu "Plobesta d.d. u stečaju" kupila je tvrtka C.I.O.S. d.o.o. Zagreb za oko osam milijuna kuna te je osnovana tvrtka "Novi Plobest product". Zanimljivo je da tada za zemljište uz luku Interes nisu iskazali ni Luka Ploče d.d. ni Lučka uprava Ploče, a ni Hrvatske željeznice.

Za razliku od "Salonita", novi vlasnik C.I.O.S. nije preuzeo nikakve obveze sanacije velikih količina azbesta koje su se nalazile u krugu tvornice i na brojnim lokacijama u samom gradu Pločama i okolici. Nekoliko godina nakon kupnje "Novi Plobest" je navodno pokušao prodati spomenuto zemljište Lučkoj upravi Ploče za deset milijuna eura.

Tu je ponudu Upravno vijeće Lučke uprave Ploče, na čelu s tadašnjim državnim tajnikom, a danas ministrom **Brankom Bačićem**, odbilo, smatrajući da je cijena nerealno visoka.

Međutim, ono što je 2008. godine odbio Branko Bačić, dogodilo se dvije godine poslije jer je zemljište za puno veći iznos prodano državnoj tvrtki, HŽ Cargu, dakle državi.

- Sada su zemljište i zgrade nekadašnjeg "Plobesta" prodane državnoj instituciji, "bogatom" i "profitabilnom" HŽ Cargu, koji ga, kao dio iznimno "uspješnih" i "profitabilnih" Hrvatskih željeznica, prodao za nevjerojatnih 125 milijuna kuna, čime je vlasnik tvrtke "Novi Plobest produkti" ostvario nevjerojatnu dobit od 117 milijuna kuna. Poduzetnički pothvat koji može konkurirati za "Zlatnu kunu", a tim novcem se može kupiti splitska Željezara ili sudjelovati u dokapitalizaciji Luke Ploče

- isti će **Toni Zmijarević**, vijećnik SDP-a u pločanskom Gradskom vijeću, koji naglašava da je Grad Ploče uprihodio 3,7 milijuna kuna iz ove transakcije na temelju poreza na promet nekretnina.

Dok državna tvrtka kupuje od privatne tvrtke zemljište po fantastičnoj cijeni od 265 eura po četvornome metru, istodobno Grad Ploče prodaje bivši "Brodometal", 21 tisuće "kvadrata", po četiri puta nižoj cijeni.

Zanimljivo je napomenuti da se i "Brodometal" i "Plobest" nalaze u industrijskoj zoni u "srcu" Luke, ta da nikako ne bi smjela biti takva razlika u cijeni. Toni Zmijarević se stoga pita tko tu radi za koga i hoće li C.I.O.S. kupiti i "Brodometal".

Neriješen status

I dok se Hrvatske željeznice i tvrtka C.I.O.S. rasipaju milijunima, obespravljene radnike "Plobesta", koji su već desetak godina na Zavodu za zapošljavanje, nitko ništa ne pita. Njima poduzeće u stečaju duguje dvije godine neisplaćene plaće i otpremnine, a država im duguje naknadu za narušeno zdravlje i oboljenje od azbestoze.

Međutim, iz ovih transakcija oni neće dobiti ništa, jer C.I.O.S. nije potpisao nikakvu obvezu zbrinjavanja radnika, kao ni sanacije odlagališta azbesta u Pločama, zbog čega obolijevaju i građani, koji nisu radili u pogonima "Plobesta".

- Ovo je sramota. Radnike koji su stvarali "Plobest" svi su zaboravili. Njima je ostala samo azbestoza i borba s državnom administracijom za dokazivanje svoje bolesti - kazao nam je **Smiljan Batinović Crni** iz udruge žrtava azbesta.

On naglašava da je svakim danom sve manje članova udruge jer umiru od opasnog mezotelioma, karcinoma pleure i pluća, pa je nekome očito u interesu da se pravni status nekadašnjih radnika u "Plobestu" nikada ne riješi.

STANISLAV SOLDÓ

foto: arhiv cropix

HŽ BEZ KOMENTARA

Unatoč pokušajima, nismo uspjeli dobiti službeni odgovor iz Hrvatskih željeznica na naš upit o kupoprodaji zemljišta poduzeća "Plobest u stečaju". Međutim, iz prijašnjih istupa čelnika HŽ-a moglo se doznati da na tom prostoru namjeravaju urediti četvrti logistički centar u Hrvatskoj, čemu prednost daje Luka Ploče i kontejnerski terminal te koridor 5C, koji spaja Baltik i Jadran. Navodno bi se u tom logističkom centru zaposlilo više od stotinu ljudi, pa je ova investicija ocijenjena dugoročno isplativom za Ploče i dolinu Neretve.

PRIPUZ: OTKUPILI SMO POTRAŽIVANJA HŽ-A

Tvrtka C.I.O.S. je otkupila dug od 45 milijuna eura potraživanja Hrvatskih željeznica prema željeznicama BiH, Srbije, Crne Gore, Makedonije i Albanije, koji je plaćen imovinom poduzeća "Novi Plobest" - kazao nam je u telefonskom razgovoru Petar Pripuz, predsjednik uprave C.I.O.S.-a, naglašavajući da sada C.I.O.S. potražuje taj dug od državnih željeznica u regiji.

- C.I.O.S. i "Plobest" su se zajednički javili na natječaj objavljen u javnim glasilima u lipnju 2010. godine, kojim je tvrtka HŽ Cargo prodavala potraživanja po osnovi globalne i izvanglobalne bilance. Naša ponuda je bila najpovoljnija i C.I.O.S. je otkupio potraživanja HŽ-a - rekao je Pripuz, posebno ističući da nitko ništa nije platio, nego da je riječ o poslu na temelju javnog natječaja.

LOBEST PLOČE

Marić: 'Proračun je pod kontrolom, izdržao je i udar od 4,5 milijardi kuna za jamstva Uljaniku'

6. milijardi izvanproračunskih prihoda

Autor: dnevno.hr Četvrtak, 27. veljača 2020. u 10:50

Sustav javnih financija funkcionira, imamo proračunsku zalihu kojom možemo pokriti regularne izvanredne okolnosti, a ako dođe i do jačih okolnosti i to je moguće izdržati – komentirao je ministar financija **Zdravko Marić** utjecaj epidemije koronavirusa na javne financije uoči Vladine sjednice, dodavši da Vlada čini sve da se negativni efekti na proračun smanje. Pri tom je podsjetio da je državni proračun izdržao puno jači udar, i to onaj od 4,5 milijardi kuna koje su jednokratno isplaćene za jamstva Uljaniku, i unatoč tome ni tada nije došlo do ugroze javnih financija. „Situacija je u potpunosti pod kontrolom, imamo adekvatan odgovor“, poručio je Marić. Kao dokaz toga podsjetio je da je Vlada ovog tjedna na domaćem tržištu izdala obveznicu od 15 milijardi kuna po rekordno niskom zaduženju od 0,5 posto i na rekordno dug rok od 20 godina (kojom će reprogramirati obveznicu iz 2010. koja nam dolazi na naplatu, a koja je izdana sa zaduženjem većim od 6 posto pa će ušteda na otplati iznositi 716 milijuna kuna).

Činjenica je da imamo visoku uvoznu ovisnost i ova situacija s koronavirusom je prilika da otvorimo oči i vidimo kolika je snaga domaće proizvođačke industrije i da ona da svoj obol, da zamijenimo neke uvozne proizvode domaćima – rekao je Marić, dodavši da se pojačava vjera u hrvatske institucije.

Komentirajući moguć utjecaj epidemije na turističku sezonu, Marić je rekao da hrvatski turizam ima dovoljno snage i otpornosti, podsjetivši da je i u vrijeme posljednje recesije ostvarivao pozitivne stope rasta, dodavši da turizam ipak nije jedina gospodarska grana u Hrvatskoj. „Epidemija je

počela početkom godine kada još nema utjecaja na naš turizam, nadamo se da će splasnuti , čekamo Uskrs koji je sredinom travnja i činimo sve da se negativni efekti maksimalno smanje“, rekao je Marić.

Upute za korištenje

Elektronička pošta

Početa stranica

Rješenje Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja, klasa: UP/I 430-01/07-02/13, urbroj: 580-03-2011-17-72 od 13. listopada 2011.

NN 17/2012 (10.2.2012.), Rješenje Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja, klasa: UP/I 430-01/07-02/13, urbroj: 580-03-2011-17-72 od 13. listopada 2011.

AGENCIJA ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA

493

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja, na temelju članka 13. stavka 1., 2., i 3. Zakona o državnim potporama («Narodne novine», broj 140/05 i 49/11), u upravnom postupku odobravanja državne potpore za restrukturiranje poduzetnika Brodograđevna industrija Split d.d., sa sjedištem u Splitu, Put Supavla 21, pokrenutom na zahtjev Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva, na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: mr. sc. Olgica Spevec, predsjednica Vijeća, Mladen Cerovac mag. iur., zamjenik predsjednice Vijeća, te članovi vijeća Milivoj Maršić, dipl. oec., Vesna Patrlj, dipl. iur. i dr. sc. Mirna Pavletić Župić, sa 86., sjednice održane 13. listopada 2011., donosi

RJEŠENJE

I. Odobrava se državna potpora za restrukturiranje sadržana u Programu restrukturiranja poduzetnika Brodograđevna industrija Split d.d. sjedištem u Splitu, Put Supavla 21, izrađenog od strane poduzetnika DIV d.o.o., sa sjedištem u Samoboru, Bobovica 10/A.

II. Državna potpora iz točke I. izreke ovog rješenja iznosi 6.623.023.898,00 kuna i odnosi se na razdoblje od 1. ožujka 2006. do kraja procesa restrukturiranja.

III. Program restrukturiranja iz točke I. izreke ovog rješenja provodit će se u razdoblju od pet (5) godina sukladno uvjetima i obvezama koje je preuzela Republika Hrvatska u vezi s restrukturiranjem hrvatske brodograđevne industrije u pregovorima za stjecanje članstva u Europskoj uniji, sadržanim u Zajedničkom stajalištu Europske unije u Poglavlju 8. Tržišno natjecanje i u Prilogu VIII. Ugovora o pristupanje Republike Hrvatske Europskoj uniji.

IV. Vlastiti doprinos poduzetnika u procesu restrukturiranja ukupno iznosi 4.425.141.820,00 kuna, što predstavlja 40% ukupnih troškova restrukturiranja i odnosi se na ulaganja poduzetnika DIV d.o.o. i na naknadu za izvlaštene nekretnine na pomorskom dobru iz Sporazuma o uređenju imovinsko-pravnih pitanja sklopljenog 11. veljače 2011.

V. Utvrđuju se sljedeći uvjeti i rokovi koji moraju biti ispunjeni kako bi se ostvarile mjere predviđene Programom restrukturiranja Brodograđevne industrije Split d.d.:

a) Kompenzacijske mjere u obliku smanjenja proizvodnih kapaciteta iznose 29.611 egt-a, a uključuju zatvaranje navoza broj 4. kapaciteta 27.421 egt-a i smanjenje proizvodne površine brodograđilišta za 5%, odnosno 2.190 egt-a, te se moraju provesti u roku od godine dana od dana potpisivanja privatizacijskog ugovora.

b) Kompenzacijska mjera koja se odnosi na ukupnu godišnju proizvodnju poduzetnika iznosi 132.078 egt-a i provodit će se sukladno uvjetima iz Sporazuma o međusobnim pravima i obvezama vezano uz ukupno ograničenje proizvodnje od 2011. do 2020., zaključenog 17. svibnja 2011., između Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva i sljedećih poduzetnika: 3. maj d.d. sa sjedištem u Rijeci, Brodograđevna industrija Split d.d. sa sjedištem u Splitu, Brodotrogir d.d. sa sjedištem u Trogiru i Brodograđilište Kraljevica d.d., sa sjedištem u Kraljevici.

PREDMET: Prijedlog uredbe o izmjenama Uredbe o određivanju granice pomorskog
dobra na dijelu k.o. Selce

Banski dvori | Trg Sv. Marka 2 | 10000 Zagreb | tel. 01 4569 222 | vlada.gov.hr

Prijedlog

Na temelju članka 30. stavka 1. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 150/11, 119/14, 93/16 i 116/18) i članka 118. stavka 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (Narodne novine, br. 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj _____ 2019. godine donijela

UREDBU

o izmjenama Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Selce

Članak 1.

U Uredbi o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Selce (Narodne novine, broj 88/09) članak 2. mijenja se i glasi:

„Granica pomorskog dobra iz članka 1. ove Uredbe prolazi sljedećim karakterističnim točkama čije su koordinate iskazane u metrima u HTRS/96TM koordinatnom sustavu:



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Zagreb, 11. prosinca 2019.

PREDLAGATELJ: Ministarstvo zaštite okoliša i energetike

PREDMET: Konačni prijedlog zakona o obeštećenju radnika trgovačkog društva Plobest d.d.

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O OBEŠTEĆENJU RADNIKA TRGOVAČKOG
DRUŠTVA PLOBEST d.d.**

Zagreb, prosinac 2019.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O OBEŠTEĆENJU RADNIKA TRGOVAČKOG DRUŠTVA PLOBEST d.d.

Članak 1.

Ovim se Zakonom uređuje obeštećenje radnika trgovačkog društva Plobest d.d. Ploče, Lučka b.b., MBS: 060004317 i Plobest d.d. u stečaju, Ploče, Lučka b.b., MBS: 060004317 zbog višegodišnje izloženosti azbestu (u daljnjem tekstu: obeštećenje), postupak i tijela nadležna za rješavanje obeštećenja te osiguravanje sredstava za isplatu radnicima.

Članak 2.

- (1) Pravo na obeštećenje priznaje se radniku koji je bio u radnom odnosu u trgovačkim društvima iz članka 1. ovoga Zakona od 8. listopada 1991. godine do 21. listopada 2002. godine i koji je najmanje pet godina u istim trgovačkim društvima radio izložen azbestu, odnosno njegovom nasljedniku (u daljnjem tekstu: radnik).
- (2) Radnik podnosi zahtjev Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.
- (3) Zahtjev iz stavka 2. ovoga članka mora sadržavati dokaze o ispunjenju uvjeta iz stavka 1. ovoga članka.

Članak 3.

- (1) Svota obeštećenja iznosi 219.000,00 kuna i isplaćuje se obročno kroz razdoblje od tri godine od dana pravomoćnosti rješenja na način da se isplati do kraja 2020. godine iznos od 73.000,00 kuna, do kraja 2021. godine iznos od 73.000,00 kuna i do kraja 2022. godine iznos od 73.000,00 kuna.
- (2) Tražbina dospjele novčane naknade koja nije isplaćena zbog smrti osobe kojoj je ista priznata, nasljeđuje se.

Članak 4.

Obvezu osiguranja sredstava za isplatu obeštećenja, kao i obvezu isplate obeštećenja na temelju ovoga Zakona preuzima Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost.

Članak 5.

- (1) O zahtjevima radnika za obeštećenje iz članka 2. ovoga Zakona, rješava Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, koji donosi rješenje u roku od 30 dana od dana zaprimanja zahtjeva.
- (2) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka dopuštena je žalba o kojoj rješava Povjerenstvo za žalbe.
- (3) Povjerenstvo za žalbe iz stavka 2. ovoga članka sastoji se od tri člana i čine ga predstavnik ministarstva nadležnog za financije, ministarstva nadležnog za zaštitu okoliša i predstavnik Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost.
- (4) Članove Povjerenstva za žalbe iz stavka 2. ovoga članka imenuje Vlada Republike Hrvatske.
- (5) U postupku ostvarivanja prava na obeštećenje prema ovome Zakonu primjenjuju se odredbe zakona kojim se uređuje opći upravni postupak.
- (6) Protiv rješenja Povjerenstva za žalbe može se pokrenuti upravni spor.

ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 6.

Vlada Republike Hrvatske imenovat će članove Povjerenstva za žalbe iz članka 5. ovoga Zakona u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 7.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od objave u Narodnim novinama.

OBRAZLOŽENJE

I. RAZLOZI ZBOG KOJIH SE ZAKON DONOSI

Osnovna djelatnost trgovačkog društva Plobest d.d. i Plobest d.d. u stečaju, bila je proizvodnja azbestnih proizvoda. U listopadu 1999. godine, otvoren je stečajni postupak nad društvom, koji je okončan u siječnju 2005. godine, te je društvo brisano iz registra.

U Republici Hrvatskoj azbest je imao brojnu primjenu. Koristio se u građevinskoj industriji, automobilskoj industriji, u brodogradnji, metalurgiji itd. Od početka pedesetih godina u Hrvatskoj se godišnje povremeno preradilo i u proizvodnji koristilo i do 60.000 tona azbesta. Već je 1961. godine naglašen problem upotrebe azbesta u proizvodnji kada su opisani prvi slučajevi azbestoze pluća u našoj zemlji.

Na osnovi dinamike saznanja o štetnom utjecaju azbesta na zdravlje niz je međunarodnih organizacija i ustanova predlagalo stalna smanjenja dopuštene razine azbesta u radnim prostorima, sve do zabrane uporabe azbesta u proizvodnji i upotrebi proizvoda koje sadrže azbest. Svi tipovi azbestnih vlakana (krocidolit, amozit, antofilit, tremolit, krizotil) mogu prouzročiti ozbiljne bolesti te je njegova uporaba u Republici Hrvatskoj kao i cijeloj Europskoj uniji zabranjena. Dugotrajna izloženost može izazvati rak pluća i druge plućne bolesti. Specifičnost kod izloženosti azbestu sadržana je u tome, što se znakovi oboljenja kao posljedice po zdravlje zaposlenih na poslovima s azbestom javljaju u pravilu znatno kasnije za 10-20 godina od udisanja azbestnih čestica. Europska unija je svojim zakonodavstvom ograničila uporabu i promet proizvoda koji u sebi sadržavaju azbest. Republika Hrvatska je potpisivanjem Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju s Europskom unijom od 1. siječnja 2002. godine preuzela obvezu usklađivanja svog zakonodavstva sa zakonodavstvom Europske unije, uključujući i regulativu koja se odnosi na proizvodnju, promet i uporabu proizvoda koji u sebi sadrže azbest.

Problematika azbesta u Republici Hrvatskoj regulirana je s više različitih posebnih propisa. U cilju zbrinjavanja radnika koji su tijekom rada u Republici Hrvatskoj na radnom mjestu bili profesionalno izloženi azbestu, donesen je početkom kolovoza 2007. godine paket zakona: Zakon o uvjetima za stjecanje prava na starosnu mirovinu radnika profesionalno izloženih azbestu (Narodne novine, br. 79/07, 149/19 i 139/10), Zakon o obveznom zdravstvenom nadzoru radnika profesionalno izloženih azbestu (Narodne novine, br. 79/07, 139/10 i 111/18)

i Zakon o obeštećenju radnika profesionalno izloženih azbestu (Narodne novine, br. 79/07, 139/10 i 111/18).

Zakonom o uvjetima za stjecanje prava na starosnu mirovinu radnika profesionalno izloženih azbestu, uz uvjet neposredne/posredne profesionalne izloženosti azbestu i uz odgovarajuće uvjete godina života i navršenog staža osiguranja omogućeno je radnicima koji su tijekom radnog vijeka bili profesionalno izloženi azbestu, stjecanje prava na starosnu mirovinu pod povoljnijim uvjetima od tzv. općih uvjeta utvrđenih Zakonom o mirovinskom osiguranju (Narodne novine br.157/13, 151/14,33/15, 93/15, 120/16, 18/18, 62/18, 115/18, i 102/19). Dopunom Zakona o uvjetima za stjecanje prava na starosnu mirovinu radnika profesionalno izloženih azbestu od 1. siječnja 2010. godine, kategoriji oboljelih radnika koji su tijekom rada oboljeli od bolesti uzrokovane azbestom, a kojima je ta bolest utvrđena rješenjem o priznanju profesionalne bolesti Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje omogućeno je ostvarivanje prava na starosnu mirovinu pod povoljnijim uvjetima te im je povećana mirovina za 26%.

U srpnju 2011. godine donesen je Zakon o obeštećenju radnika trgovačkog društva Salonit d.d. u stečaju Vranjic (Narodne novine, broj 84/11), kojim je priznato pravo na obeštećenje za 170 radnika koji su 14. veljače 2006. godine zatečeni u radnom odnosu u Salonitu d.d., te su zbog zabrane azbesta ostali bez radnog mjesta.

S obzirom da navedenim paketom zakona o zbrinjavanju radnika koji su tijekom rada u Republici Hrvatskoj na radnom mjestu bili profesionalno izloženi azbestu, nije riješeno pitanje obeštećenja radnika koji su dugoročno bili izloženi štetnom djelovanju azbesta na zdravlje za vrijeme rada u trgovačkom društvu Plobest d.d. i Plobest d.d. u stečaju, potrebno je donošenje ovoga zakona.

II. PITANJA KOJA SE ZAKONOM RJEŠAVAJU

Prijedlogom zakona riješit će se problematika radnika koji su bili profesionalno izloženi azbestu, a za koje važećim propisima nije predviđeno obeštećenje.

Predloženim normativnim rješenjem propisuje se pravo na obeštećenje za 566 radnika odnosno njihovih nasljednika koji su u razdoblju od 8. listopada 1991. godine do 21. listopada 2002. godine bili zaposleni u trgovačkom društvu Plobest d.d. i Plobest d.d. u stečaju, zbog višegodišnje izloženosti azbestu. Početkom referentnog razdoblja određen je dan proglašenja neovisnosti Republike Hrvatske 8. listopada 1991. godine, zaključno s 21. listopada 2002. godine, danom prije otvaranja društva Novi Plobest d.o.o., Ploče, Lučka bb, MBS: 090004505, za proizvodnju obloga kočnica, brtvenih i izolacionih proizvoda, koje nije registrirano za rad s azbestom.

Propisuje se svota obeštećenja u ukupnom iznosu od 219.000,00 kuna po radniku, ukoliko je radnik proveo na radu pet godina u predmetnim društvima. Iznos obeštećenja radnicima trgovačkog društva Plobest d.d. i Plobest d.d. u stečaju, isplatit će se obročno, kroz tri godine, na način da se do kraja 2020. godine isplati iznos od 73.000,00 kuna, do kraja 2021. godine iznos od 73.000,00 kuna i do kraja 2022. godine iznos od 73.000,00 kuna.

Propisuje se Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost kao tijelo nadležno za osiguranje sredstava za isplatu obeštećenja i rješavanje o zahtjevima radnika za obeštećenje.

III. OBJAŠNJENJE ODREDBI PREDLOŽENOG ZAKONA

Uz članak 1.

Ovom odredbom propisuje se svrha donošenja Zakona, a to je obeštećenje radnika trgovačkog društva Plobest d.d. i Plobest d.d. u stečaju zbog višegodišnje izloženosti azbestu te postupak i tijela nadležna za rješavanje obeštećenja i osiguravanje sredstava za isplatu radnicima.

Uz članak 2.

Ovom se odredbom propisuje tko na temelju ovoga Zakona, ima pravo na obeštećenje a to je radnik koji je bio u radnom odnosu u trgovačkim društvima iz članka 1. ovoga Zakona od 8. listopada 1991. godine do 21. listopada 2002. godine i koji je najmanje pet godina u istim društvima radio izložen azbestu, odnosno njegovom nasljedniku.

Za podnošenje zahtjeva za obeštećenje prema predloženom Zakonu određuje se rok od 90 dana po stupanju Zakona na snagu, te se propisuje obveza podnošenja dokaza o ispunjenju uvjeta za podnošenje zahtjeva za obeštećenje.

Uz članak 3.

Ovom odredbom utvrđuje se visina obeštećenja u iznosu od 219.000,00 kuna., koje bi se isplatilo obročno kroz razdoblje od tri godine od dana pravomoćnosti rješenja, na način da se do kraja 2020. godine isplati iznos od 73.000,00 kuna, do kraja 2021. godine iznos od 73.000,00 kuna i do kraja 2022. godine iznos od 73.000,00 kuna.

Uz članak 4.

Ovom odredbom propisuje se tijelo nadležno za osiguranje sredstava za isplatu obeštećenja, kao i za samu isplatu obeštećenja radnika.

Uz članak 5.

Ovom se odredbom propisuje da o zahtjevima radnika za obeštećenje iz članka 2. ovoga Zakona rješava Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost rješenjem za čije se donošenje određuje rok od 30 dana. Protiv rješenja dopuštena je žalba o kojoj odlučuje Povjerenstvo za žalbe sastavljeno od tri člana (predstavnik ministarstva nadležnog za financije, ministarstva nadležnog za zaštitu okoliša i predstavnik Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost).

Uz članak 6.

Ovom odredbom propisuje se imenovanje Povjerenstva za žalbe u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu Zakona.

Uz članak 7.

Ovom odredbom predlaže se stupanje na snagu Zakona.

IV. OCJENA SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u proračunu Republike Hrvatske. Obvezu osiguranja sredstava za isplatu obeštećenja kao i obvezu isplate na temelju Prijedloga zakona preuzima Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Sukladno Odluci Upravnog odbora Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost o raspodjeli rezultata i načinu korištenja viška prihoda u 2019. godini za isplatu obeštećenja za 566 radnika osigurana su sredstva u iznosu od 41.318.000,00 kuna. Iznos obeštećenja isplatit će se radnicima obročno, kroz tri godine, na način da se do kraja 2020. godine isplati iznos od 73.000,00 kuna, do kraja 2021. godine iznos od 73.000,00 kuna i do kraja 2022. godine iznos od 73.000,00 kuna.

V. RAZLIKE IZMEĐU RJEŠENJA KOJA SE PREDLAŽU KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA U ODNOSU NA RJEŠENJA IZ PRIJEDLOGA ZAKONA TE RAZLOZI ZBOG KOJIH SU TE RAZLIKE NASTALE

Hrvatski sabor je na 14. sjednici raspravljao o Prijedlogu zakona o obeštećenju radnika trgovačkog društva Plobest d.d.

Prijedlog zakona prihvaćen je zaključkom od 2. listopada 2019. godine i predlagatelju su upućene primjedbe, prijedlozi i mišljenja radi pripreme Konačnog prijedloga zakona.

Primjedbe Odbora za zakonodavstvo Hrvatskoga sabora koje se odnose na potrebu nomotehničke dorade izričaja članka 2. stavka 2. i članka 5. stavka 5., u cijelosti su prihvaćene te su u odnosu na tekst zakona koji je usvojen u prvom čitanju u Hrvatskome saboru, a u cilju poboljšanja njegovih odredbi nastale razlike u Konačnom prijedlogu zakona.

Za potrebe izrade Konačnog prijedloga zakona izvršena je provjera broja radnika koji su bili u radnom odnosu u trgovačkom društvu Plobest d.d. u referentnom razdoblju. Obrazloženjem uz Prijedlog zakona u prvom čitanju utvrđen je broj od 510 radnika koji ostvaruju obeštećenje. Dodatnom provjerom podataka Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje utvrđen je veći broj radnika koji ostvaruju pravo na obeštećenje u odnosu na obrazloženje uz Prijedlog zakona u prvom čitanju za 56 radnika te ukupno iznosi 566 radnika od kojeg broja je 55 osiguranika umrlo. Sukladno navedenom utvrđenju, te sukladno članku 4. Konačnog prijedloga zakona za provedbu istog Fond za zaštitu okoliša i energetiku osigurao je dodatna sredstva potrebna za obeštećenje još 56 radnika koji ostvaruju pravo.

Obzirom na propisani rok za podnošenje zahtjeva Fondu od 90 dana od dana stupanja na snagu predmetnog Zakona i rok od 30 dana od dana zaprimanja zahtjeva za donošenje rješenja Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost neće biti moguće započeti s isplatom do kraja 2019. godine, došlo je potrebe pomicanja roka isplate obeštećenja s 2019., 2020., i 2021. godine na 2020., 2021., i 2022. godinu.

VI. PRIJEDLOZI, PRIMJEDBE I MIŠLJENJA DANI NA PRIJEDLOG ZAKONA KOJE PREDLAGATELJ NIJE PRIHVATIO, TE RAZLOZI NE PRIHVAĆANJA

Odbor za mirovinski sustav Hrvatskoga sabora predložio je da se do drugog čitanja razmotriti početak referentnog razdoblja kao i dužina od 5 godina izloženosti azbestu obzirom da su radnici i prije referentnih datuma bili izloženi azbestu, da je trgovačko društvo poslovalo i

prije Dana neovisnosti zbog čega bivši radnici koji su desetke godina bili izloženi azbestu nemaju pravo na odštetu, kao i oni koji su u referentnom periodu bili u radnom odnosu, ali kraće od 5 godina.

U pojedinačnoj raspravi iznesene primjedbe zastupnika svode se na prijedlog ukidanja ograničenja datumom i duljinom izloženosti radnika azbestu te da se obeštete svi koji su u predmetnom društvu radili i bili u dodiru s azbestom.

Ne prihvaćaju se primjedbe Odbora za mirovinski sustav Hrvatskoga sabora i primjedbe saborskih zastupnika iznijete u pojedinačnoj raspravi na članak 2. stavak 1. Zakona.

Člankom 2. predloženog zakonskog rješenja definiran je ovlaštenik prava na obeštećenje kao radnik koji je u razdoblju od 8. listopada 1991. godine do 21. listopada 2002. godine bio u radnom odnosu u trgovačkim društvima Plobest d.d. i Plobest d.d. u stečaju i koji je najmanje pet godina u istim trgovačkim društvima radio izložen azbestu, odnosno njegovom nasljedniku.

Referentni datum 8. listopada 1991. godine dan je kada je Hrvatski sabor jednoglasno donio Odluku o raskidu svih državnopravnih veza Republike Hrvatske s ostalim republikama i pokrajinama SFRJ. Dan kada je Republika Hrvatska nastala iz bivše SFRJ i prekinula sve svoje državnopravne odnose s bivšom državom, u tom kontekstu u nizu hrvatskih zakona, Republika Hrvatska preuzima obveze od tog datuma.

Period izloženosti određen od najmanje 5 godina profesionalne izloženosti azbestu definiran je sukladno stavu struke da do pojave bolesti ne može doći ukoliko radnik nije bio profesionalno izložen azbestu najmanje 5 godina, a koji je prihvaćenom na Trećem radnom sastanku o ekspoziciji azbestu i sličnim vlaknima koji je održan 1988. godine u Zagrebu.



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Zagreb, 19. prosinca 2019.

PREDLAGATELJ: Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture

PREDMET: Prijedlog uredbe o izmjenama Uredbe o određivanju granice pomorskog
dobra na dijelu k.o. Selce

Banski dvori | Trg Sv. Marka 2 | 10000 Zagreb | tel. 01 4569 222 | vlada.gov.hr

Prijedlog

Na temelju članka 30. stavka 1. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 150/11, 119/14, 93/16 i 116/18) i članka 118. stavka 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (Narodne novine, br. 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj _____ 2019. godine donijela

U R E D B U

o izmjenama Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Selce

Članak 1.

U Uredbi o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Selce (Narodne novine, broj 88/09) članak 2. mijenja se i glasi:

„Granica pomorskog dobra iz članka 1. ove Uredbe prolazi sljedećim karakterističnim točkama čije su koordinate iskazane u metrima u HTRS/96TM koordinatnom sustavu:

Broj točke	E	N
---------------	---	---

1	359662.03	5003893.15
2	359665.10	5003897.67
3	359675.70	5003888.34
4	359689.29	5003863.70
4a	359685.36	5003862.28
4b	359683.81	5003861.63
4c	359687.70	5003845.68
4d	359687.09	5003841.04
4e	359685.66	5003839.36
4f	359685.16	5003834.13
4g	359667.80	5003818.15
4h	359657.49	5003808.66
4i	359652.14	5003801.32
4j	359667.99	5003738.10
4k	359680.44	5003724.75
4l	359750.03	5003712.39
5	359759.47	5003724.43
6	359765.02	5003720.45
7	359771.22	5003717.87
8	359766.34	5003709.44
9	359781.07	5003697.50
10	359785.57	5003703.12
11	359787.61	5003701.32
12	359798.00	5003692.84
13	359814.73	5003678.79
14	359822.39	5003672.96
15	359836.27	5003660.71
16	359847.55	5003647.96
17	359857.01	5003636.62
18	359855.96	5003635.57
19	359880.01	5003612.01
20	359867.86	5003601.96
21	359854.20	5003584.18

a sve kako je nacrtano i označeno na grafičkim priložima - geodetskom situacijskom nacrtu s uklopljenom kopijom katastarskog plana i digitalnom ortofoto planu (DOF), u mjerilu 1:1000.“

Članak 2.

Članak 3. mijenja se i glasi:

„Grafički prilozi iz članka 2. ove Uredbe, sastavni su dijelovi Uredbe i ne objavljuju se u Narodnim novinama.“.

Članak 3.

Ova Uredba stupa na snagu osmog dana od dana objave u Narodnim novinama.

Klasa:

Urbroj:

Zagreb,

PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

OBRAZLOŽENJE

Za predmetno područje, Uredbom Vlade Republike Hrvatske, utvrđena je granica pomorskog dobra (Uredba o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Selce, područje bazeni Selce).

Navedenu Uredbu, Vlada Republike Hrvatske donijela je temeljem članka 118. stavka 4. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ br. 158/2003, 100/2004, 141/2006, 38/2009, 123/2011 i 56/2016) i ista je objavljena u „Narodnim novinama“ br. 88/2009.

Utvrđenom granicom iz navedene Uredbe, u pojas pomorskog dobra obuhvaćena je, između ostalih i cijela k.č.br. 7921/1, k.o. Selce, kao nekretnina koja u naravi predstavlja tri poslovne zgrade, dva bazena, skladište i dvor, upisana u zemljišnoj knjizi Općinskog suda Crikvenica, u ZK ulošku broj 2425, kao vlasništvo više fizičkih i pravnih osoba.

K.č.br. 7921/1 k.o. Selce nastala je nasipavanjem mora u Selcu tijekom 80-ih godina prošlog stoljeća, te je Odlukom bivše SO Crikvenica od 26. lipnja 1992. godine ista čestica izuzeta iz pojasa pomorskog dobra izmjenom Odluke iz 1987. godine.

Promjena namjene iste čestice napravljena je sukladno urbanističkom planu, te se s istom česticom raspolagalo kao građevinskom česticom, koja je 1992. godine u upravnom postupku dodijeljena društvenom poduzeću „Slaven“ Selce radi gradnje kompleksa Varaždin.

Temeljem istog zaključen je Ugovor o korištenju građevinskog zemljišta koji je tijekom 1992. godine ovjeren od strane nadležnog državnog pravobraniteljstva.

Nakon pretvorbe trgovačko društvo Jadran kao pravni slijednik ishodilo je građevinsku dozvolu za gradnju sadržaja na istoj čestici, te su po dovršenoj izgradnji kompleksa prodali veliki broj poslovnih prostora u zgradama (kompleksu) većem broju fizičkih i pravnih osoba, a koji su i upisani kao (su)vlasnici u zemljišnim knjigama (56 suvlasnika – etažnih vlasnika).

Odvjetničko društvo Vukić, Jelušić, Šulina, Stanković, Jurcan & Jabuka iz Rijeke, u svojstvu zajedničkog punomoćnika više stranaka (upisanih suvlasnika – etažnih vlasnika na k.č.br. 7921/1 k.o. Selce) podnijelo je prijedlog za stavljanjem van snage predmetne Uredbe, odnosno njezinu izmjenu na način isključivanja iz utvrđenog pojasa pomorskog dobra k.č.br. 7921/1 k.o. Selce.

Postupajući po prijedlogu navedenog odvjetničkog društva, ovo Ministarstvo zatražilo je mišljenje Državnog odvjetništva Republike Hrvatske i Povjerenstva za granice pomorskog dobra u Primorsko – goranskoj županiji kao tijela temeljem čijih mišljenja je Vlada Republike Hrvatske i donijela predmetnu Uredbu.

Tijekom vremena bilo je podneseno više zahtjeva i izrađeno više prijedloga za izmjenom predmetne Uredbe Vlade Republike Hrvatske, te je temeljem istih Državno odvjetništvo Republike Hrvatske dalo pravno mišljenje (Broj: M-DO-15/2017 od 09. kolovoza 2018. godine i 23. srpnja 2019. godine).

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske stajališta je da je potrebno izmijeniti predmetnu Uredbu Vlade Republike Hrvatske na način da se cijela nekretnina označena kao k.č.br. 7921/1 k.o. Selce (3 poslovne zgrade, dva bazena, skladište i dvor) izvuče iz obuhvata granice pomorskog dobra, jer bi u suprotnom obveza isplate naknade za izvlaštenje bila na Republici Hrvatskoj.

Na temelju navedenog mišljenja Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, ovo Ministarstvo zatražilo je daljnje postupanje od strane Povjerenstva za granice pomorskog dobra u Primorsko – goranskoj županiji, te su isti izradili i dostavili prijedlog za izmjenу dijela Uredbe, odnosno dijela granice pomorskog dobra utvrđene istom Uredbom.

Navedena izmjena odnosi se na dio područja k.o. Selce koji se položajno nalazi između karakterističnih točaka 3 i 6 iz prethodno utvrđene granice pomorskog dobra od strane Vlade Republike Hrvatske, te je novo predložena linija granice pomorskog dobra označena na grafičkim podlogama crvenom bojom i predstavlja spojnu liniju karakterističnih točaka 3-4-4a-4b-4c-4d-4e-4f-4g-4h-4i-4j-4k-4l-5-6.

U skladu s navedenim, ovo Ministarstvo izradilo je prijedlog Uredbe o izmjenama Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Selce, te se istom predlaže promjena dijela prethodno utvrđene granice pomorskog dobra, odnosno utvrđivanje nove granice pomorskog dobra, pri čemu se sve koordinate karakterističnih točaka kojima je označena linija granice pomorskog dobra (novo predložena i koja se ne mijenja) iskazuju u službenom koordinatnom sustavu HTRS/96TM.



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO UPRAVE

KLASA: 120-01/19-01/73
URBROJ: 515-02-02-02/3-19-1
Zagreb, 13. rujna 2019.

Na temelju članka 52. i članka 67. stavka 4. Zakona o sustavu državne uprave („Narodne novine“ br.66/2019) donosim

ODLUKU

**O VISINI OTPREMNINE ZA DRŽAVNE SLUŽBENIKE I NAMJEŠTENIKE UREDA
DRŽAVNE UPRAVE U ŽUPANIJAMA**

I.

Pravo na otpremninu temeljem Zakona o sustavu državne uprave („Narodne novine“ br.66/2019) i ove Odluke stječu državni službenici i namještenici ureda državne uprave u županijama koji:

- ostvaruju pravo na starosnu mirovinu u skladu s odredbama Zakona o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“ br. 157/13., 33/15., 93/15., 120/16, 18/18. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 62/18. i 115/18.) u vremenu od 18. srpnja 2019.godine do 31. prosinca 2025 godine;
- podnesu pisani zahtjev za prestanak državne službe u vremenu od dana stupanja na snagu ove Odluke do 1. listopada 2019.godine;
- potpišu Sporazum o prestanku državne službe kojim će državna služba prestati najkasnije s danom 15. prosinca 2019. godine;

II.

Državnom službeniku i namješteniku pripada pravo na otpremninu u visini prosječne mjesečne bruto plaće isplaćene u prvih šest mjeseci 2019. godine za svaku godinu radnog staža ostvarenu u uredima državne uprave u županijama pomnožene prema slijedećim vrijednostima koeficijenata:

- koeficijent 0,10 za državnog službenika i namještenika koji će 2019. godine navršiti 65 godina života
- koeficijent 0,40 za državnog službenika i namještenik koji će 2020. godine navršiti 65 godina života
- koeficijent 0,70 za državnog službenika i namještenika koji će 2021. godine navršiti 65 godina života
- koeficijent 1,00 za državnog službenika i namještenika koji će 2022. godine navršiti 65 godina života
- koeficijent 1,30 za državnog službenika i namještenika koji će 2023. godine navršiti 65 godina života

- koeficijent 1,60 za državnog službenika i namještenika koji će 2024. godine navršiti 65 godina života
- koeficijent 1,90 za državnog službenika i namještenika koji će od 2025. - 2030. godine navršiti 65 godina života

Pod pojmom „isplaćena mjesečna bruto plaća“ smatra se plaća obračunata u Centraliziranom obračunu plaća sa svrhom obračuna „isplaća plaće“.

Službeniku i namješteniku kojem nije isplaćena bruto plaća u prvih šest mjeseci 2019. godine zbog bolovanja pripada pravo na otpremninu u visini 85% osnovne plaće na dan 30. lipnja 2019. godine za svaku godinu radnog staža ostvarenu u uredima državne uprave u županijama pomnožene prema vrijednostima koeficijenata iz stavka I. ove točke.

III.

Državnom službeniku i namješteniku može se isplatiti otpremnina iz točke II. ove Odluke u iznosu od najmanje 20.000,00 kuna bruto a najviše do iznosa od 284.000,00 kuna bruto.

IV.

Državnom službeniku i namješteniku otpremnina će se isplatiti u roku od 60 dana od dana prestanka državne službe.

V.

Državni službenik i namještenik kojem državna služba prestaje u skladu s odredbama ove Odluke dužan je u roku od 30 dana od izvršnosti rješenja o prestanku službe podmiriti sve obveze prema uredu državne uprave u županiji.

VI.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Narodnim novinama“.



Dalmacijavino, d.d. u stečaju
Nezavisni sindikat
Split, Obala kneza Domagoja 15

Split, 22. veljače 2020

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SUDAC VELIMIR VUKOVIĆ

ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
ZAMJENICA DRŽAVNOG ODVJETNIKA Lendi Peci

PREDMET: Dostava podneska u predmetu
St-49/2012

Dalmacijavino d.d. u stečaju putem javnog natječaja prodalo je zalihe robe, sirovina i repromaterijala društvu Dalmacijavino d.o.o Split

<i>i to rač 49/2016</i>	<i>400.000,00</i>
<i>48/2016</i>	<i>1.337.074,50</i>
<i>47/2016</i>	<i>6.243.777,19</i>

Ukupan iznos računa iznosi 7.981266,32

<i>Trošarina u izdatim računima</i>	<i>1.897201,28</i>
<i>PDV u izdatim računima</i>	<i>1.588.311,07</i>
<i>povratna naknada</i>	<i>39.711,00</i>

Da bi Dalmacijavino Split d.o.o moglo preuzeti robu Dalmacijavino d.o.o. platilo je trošarinu Ministarstvu financija - prema ugovoru sa Carinarnicom Split jer je trošarinska roba od iste carine bila zapečaćena .

Dio duga je prebijen a iznos od cca 5.400.000,00 kn stečajna upraviteljica natalija Mladineo je podigla ovrhu jer u zakonskom roku jer dug nije podmiren..

Dalmacijavino Split d.o.o. se žalilo te je postupak na sudu

Za iznos PDV i povratne naknade ovršeno je Dalmacijavino d.d. u stečaju te mu i na taj iznos teku kamate.

Navodimo da je u gore navedenim računim pored razne robe prodana cijela berba 2015 godine naravno pretvorena u vino, kao i alkoholna pića u rinfuzo i gotovoj robi, a alkohol smo kupovali od tvrtke Sladorana koja je u vlasništvu također kupca Zadro... , naravno po puno većim cijenama alkohola nego što je prodan.

Također navodimo da je cijela imovina Dalmacijavina d.d. u stečaju prodana društvu Oštrvc d.o.o za 70.565290,07 na jedanaestom ročištu a u izdatim računima iznos PDV je

8.072.361,22 koje stoje na depozitnom računu trgovačkog suda te za isti Dalmacijavino d.d. u stečaju je ovršeno i teku mu zakonske kamate .

Da li sve ove nelogičnosti koje propisuju naši Zakoni moraju snositi ipak na kraju samo bivši radnic dalmacijavina..

TAKOĐER NAVODIMO DA NIJE BILO NASTAVKA PROIZVODNJE ZA KOJU NE MOŽEMO REĆI DA NIJE BILA OPRAVDANA JER SE RADI O ŽIVOJ TVARI, LOZA, VINO , SIROVINE , A ZA KOJU JE ODLUKU DONIJELA SKUPŠTINA U KOJOJ JE VEĆINSKI PREDSTAVNIK DRŽAVA KOJU ZASTUPA DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO SPLIT

Bivši radnici dalmacijavina dobili bi svoje otpremnine

Zbog toga neka se država odrekne svojih potraživanja i ustupi ih radnicima dalmacijavina jer bi to bilo moralno i pravično rješenje ovako neviđenog stečaja u RH.

Danica Stipović

IZDATI RAČUNI PODUZEĆU DALMACIJAVINO SPLIT .DO.O Drniš			
Vlasnik Zadro			
RAČUNI	PDV	POVR. NAK.	TROŠARINA
6.243.747,19	1.248.749,44		1.424.997,75
1.337.074,50	261.452,40	29.812,50	415.809,60
400.444,63	78.109,23	9.898,50	56.393,93
7.981.266,32	1.588.311,07	39.711,00	1.897.201,28

trošarinu sa dogovorom sa Carinom platilo Dalmacijavino d.o.o. Split kako bi pružio robu koja je bila zapečaćena od strane carinarnice Split.